



**STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)**

*Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre  
pec: [contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it](mailto:contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it)*

**S.U.A. per conto del Comune di San Donà di Piave**

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE ASILO NIDO COMUNALE DI SAN DONA’ DI PIAVE “NIDO DEI CUCCIOLI” PER IL PERIODO 01/09/2021 – 31/07/2024. CIG: 8712661B4C.**

**VERBALE N. 2 DEL 22.06.2021**

l’anno 2021 (duemilaventuno), il giorno 22 (ventidue) del mese di giugno, alle ore nove e ventotto minuti (9:28), presso la sede della Città metropolitana di Venezia in Venezia-Mestre, Via Forte Marghera n. 191, sala attico al 3° piano del Centro Servizi 2, Torre Nord, si riunisce in seduta pubblica per l’apertura dell’offerta tecnica, come disposto al paragrafo 19 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 1357 del 21/06/2021 e così composta:

Presidente	dott. Stefano Pozzer, dirigente dell’Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1. dott.ssa Rita Sartoretto, coordinatore amministrativo del settore istruzione pubblica della Città metropolitana di Venezia; 2. dott.ssa Marta Simioni, istruttore direttivo servizi sociali, Assistente Sociale presso il Comune di San Donà di Piave;
Segretario verbalizzante	dott.ssa Evi Dall’Antonia, coordinatore amministrativo dell’Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia.


È presente per assistere alle operazioni di gara il sig. Andreetta Michele, delegato del legale rappresentante della Società Cooperativa Sociale il Portico Onlus;

**IL PRESIDENTE**

- richiama il verbale n. 1 del 22/06/2021;
- alle ore nove e ventotto minuti (9:28) apre la seduta pubblica telematica e procede all’apertura delle buste telematiche “Offerta tecnica” dei seguenti operatori economici ammessi, secondo l’ordine progressivo attribuito dalla piattaforma telematica e alla verifica della presenza della documentazione prevista dal disciplinare di gara (relazione tecnica e scheda offerta tecnica), al fine di consentire di ufficializzare l’ingresso nella procedura di gara del corredo documentale stesso:


Ragione Sociale	Codice Fiscale	PEC domicilio eletto	Indirizzo
GD EDUCA COOPERATIVA SOCIALE	4710380264	<a href="mailto:gdeduca@legalmail.it">gdeduca@legalmail.it</a>	Via Per Piavon 20, 31046 - ODERZO
SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE IL PORTICO ONLUS	2759480276	<a href="mailto:info@pec.porticonlus.it">info@pec.porticonlus.it</a>	Via Feltre 3, 30027 - SAN DONA' DI PIAVE

- conferma che le offerte tecniche caricate dai concorrenti nella piattaforma telematica sono formalmente corrispondenti a quanto prescritto dal disciplinare di gara;
- comunica che i lavori della Commissione relativi all'esame delle offerte tecniche proseguiranno in seduta riservata, la quale avrà luogo immediatamente dopo la presente seduta;
- chiude la seduta pubblica telematica alle nove e quarantacinque minuti (9:35).

IL PRESIDENTE (dott. Stefano Pozzer) 

IL COMMISSARIO (dott.ssa Rita Sartoretto) 

IL COMMISSARIO (dott.ssa Marta Simioni) 

IL TESTIMONE/SEGRETARIO VERBALIZZANTE (dott.ssa Evi Dall'Antonia) 

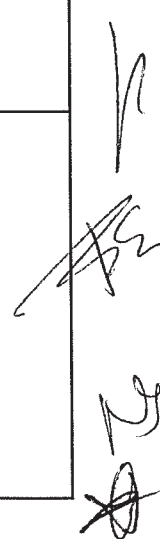
### VERBALE N. 3 DEL 22.06.2021

A seguire, alle ore nove e quarantacinque (9:45) presso la sala riunioni dell'Area Gare e Contratti della Città Metropolitana di Venezia, la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata.

#### IL PRESIDENTE:

- richiama i verbali di gara n. 1 e n. 2 del giorno 22/06/2021;
- ricorda che i lavori della commissione sono dedicati all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dagli operatori economici partecipanti ed ammessi, in relazione ai criteri indicati nel paragrafo 18.1 del disciplinare di gara, che di seguito vengono riprodotti con il relativo punteggio massimo attribuibile:

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERIO MOTIVAZIONALE / LISTA SCELTE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
1	<p><b>Progetto pedagogico-didattico e sue modalità di sviluppo</b>            Deve essere allegata una relazione max 4 facciate formato A4 (carattere di testo preferibilmente Times New Roman, dimensione 12 punti ad interlinea singola) che descriva:</p> <p>a) Metodologia pedagogico-didattica;            b) Descrizione dei profili di sviluppo del progetto educativo nei seguenti elementi:            1 Ambientamento;            2 Organizzazione degli ambienti e degli spazi;            3 Criteri per la formazione dei gruppi classe;            4 Organizzazione delle giornate;            5 Accoglienza e ricongiungimento;            6 Giochi, attività e materiale ludico</p>	<p>Coerenza con gli obiettivi del capitolato, chiarezza espositiva e sinteticità dell'esplicitazione delle voci fondamentali che devono essere presenti nel progetto pedagogico-didattico. Si terrà in particolare considerazione la metodologia proposta, in maniera analitica nei suoi vari aspetti e livelli, per il raggiungimento delle finalità pedagogico-didattiche.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:  <math>P=mc \times 25</math>            dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.</p>	25	

	<p>didattico; 7 Il pranzo; 8 Le cure igieniche; 9 Il sonno; 10 Processi di integrazione, gestione della disabilità.</p> <p>N.B. per consentire alla Commissione una più agevole lettura si suggerisce di suddividere la relazione in paragrafi corrispondenti alle lettere a), b) e di scomporre il paragrafo b) nei singoli punti dal n. 1 al n. 10.</p>			
2	<p><b>Il sistema di relazioni</b> Deve essere allegata una relazione max 4 facciate formato A4 (carattere di testo preferibilmente Times New Roman, dimensione 12 punti ad interlinea singola) che contenga: a) Servizi per le famiglie; b) Rapporti con la comunità e il territorio; c) Sostegno alle filiere di economia sostenibile e solidale; d) Continuità educativa nido-infanzia; e) Comunicazione.</p> <p>N.B. per consentire alla Commissione una più agevole lettura si suggerisce di suddividere la relazione in paragrafi corrispondenti alle lettere dalla a) alla e).</p>	<p>Si terrà particolarmente conto della innovatività, della qualità e sostenibilità degli interventi proposti in reazione alla specifica realtà territoriale, ad esempio: - numero e tipologia di incontri con le famiglie; - individuazione degli strumenti informatici atti a mantenere un rapporto continuativo costante con le famiglie; - partecipazione delle famiglie a incontri tematici, feste di fine anno ecc; - organizzazione di gruppi integrati con i servizi sociali che seguano le famiglie in condizioni di disagio, con le strutture socio sanitarie per bambini affetti da disabilità; - organizzazione e incontri con le scuole di infanzia e con gli esperti del territorio per approfondire aspetti educativi e didattici.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: <math>P=mc \times 12</math> dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.</p>	12	
3	<p><b>Refezione</b> Deve essere allegata una relazione max 2 facciate formato A4 (carattere di testo preferibilmente Times New Roman, dimensione 12 punti ad interlinea singola) che descriva: l'organizzazione generale del servizio mensa, il numero degli addetti e relative qualifiche, tempi e metodi, orari, sistema di sicurezza alimentare applicato, gestione problematiche alimentari, modalità di controllo della qualità in caso di</p>	<p>Si terrà conto della organizzazione generale del servizio, e in particolare della maggiore garanzia di sicurezza e qualità nella alimentazione degli utenti.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: <math>P=mc \times 8</math> dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione</p>	8	

	veicolazione dei pasti.	Giudicatrice.		
4	<p><b>Organizzazione del servizio di pulizia</b> Deve essere allegata una relazione max 2 facciate formato A4 (carattere di testo preferibilmente Times New Roman, dimensione 12 punti ad interlinea singola) che descriva: organizzazione generale del servizio, reperibilità, numero di addetti e relative qualifiche, messa a disposizione di un ispettore della qualità, tempi, metodi e orari, numero di ore dedicate alla formazione del personale, formazione specialistica in relazione a quanto previsto dal D.Lgs. 81/2008 e dei CAM in vigore. Indicare anche la tipologia del materiale utilizzato - <u>allegare dichiarazione sostitutiva che indichi il prodotto usato e la relativa certificazione</u> (le cui pagine non saranno conteggiate nel limite massimo richiesto per la relazione).</p>	<p>Si terrà conto della organizzazione generale del servizio, e in particolare della maggiore garanzia di sicurezza e qualità e tutela ambientale nella attività di sanificazione degli ambienti.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:  <math>P=mc \times 5</math>  dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.</p>	5	
5	<p><b>Piano di formazione del Personale</b> Numero di ore formazione annuali che si intendono fornire al coordinatore e al personale socio educativo con riferimento alle competenze specifiche necessarie alla gestione del servizio in concessione oltre il numero minimo di sei ore annue richieste dall'art. 37 del CSA. Non vanno considerati i corsi di natura obbligatoria come quelli sulla sicurezza (D.Lgs. 81/2008) L'affidatario dovrà, per ogni anno di servizio, presentare gli attestati di partecipazione del personale.</p>	<p>n. 4 ore di formazione annuale aggiuntive: punti 1;</p> <p>n. 6 ore di formazione annuale aggiuntive: punti 2;</p> <p>n. 8 ore di formazione annuale aggiuntive: punti 4.</p>		4
6	<p><b>Valutazione, autovalutazione e qualità del servizio</b> Deve essere allegata una relazione max 2 facciate formato A4 (carattere di testo preferibilmente Times New Roman, dimensione 12 punti ad interlinea singola) che contenga:  a) Descrizione della metodologia e degli interventi necessari per il controllo delle prestazioni svolte e dei risultati conseguiti;  b) Descrizione degli strumenti per la rilevazione della qualità e della soddisfazione dell'utenza.</p>	<p>Metodologie adottate per il monitoraggio e controllo delle attività svolte e degli strumenti di rilevazione della qualità del servizio e della soddisfazione delle famiglie. Saranno particolarmente apprezzate precisione e chiarezza su misure volte a garantire le caratteristiche di controllo e autocontrollo sulla qualità dei servizi in entrata e in uscita, burn-out e soluzione dei problemi.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:  <math>P=mc \times 4</math>  dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti</p>	4	

		discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.		
7	<b>Esperienza e affidabilità del coordinatore psico-pedagogico nei servizi di Asilo Nido.</b> Deve essere allegata una relazione max 1 facciata formato A4 (carattere di testo preferibilmente Times New Roman, dimensione 12 punti ad interlinea singola) da cui siano evincibili formazione ed esperienza della figura proposta come coordinatore del servizio. <u>Allegare il C.V.</u> (le cui pagine non saranno conteggiate nel limite massimo richiesto per la relazione).	Verrà valutato discrezionalmente il curriculum nel complesso, tenendo in particolare considerazione, oltre l'esperienza professionale maturata nell'ambito degli asili nido, la formazione post universitaria, master, altra formazione professionale, eventuali pubblicazioni nell'ambito psicopedagogico.  Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P=mc \times 4$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.	4	
8	<b>Certificazione UNI EN 11034-2003 – standard globale per i servizi all'infanzia.</b>	1 punto per il possesso della certificazione;  Allegare copia certificazione.		1
9	<b>Accreditamento.</b> Titolarità di accreditamento per la gestione di asili nido in esercizio.	1 punto per ogni accreditamento posseduto, per un massimo di tre.  Allegare copia accreditamento/i.		3
10	<b>Proposta migliorativa - Servizi aggiuntivi.</b> Deve essere allegata una relazione max 2 facciate formato A4 (carattere di testo preferibilmente Times New Roman, dimensione 12 punti ad interlinea singola) che contenga: l'indicazione e la specificazione, rispetto alle prescrizioni contenute nel capitolato e senza ulteriori oneri per il Comune, di iniziative rivolte al miglioramento e all'implementazione dei servizi oggetto di gara.	Pertinenza del contenuto con le finalità del servizio, l'interesse e i bisogni, anche emergenziali, degli utenti e il contesto organizzativo. Verrà valutata favorevolmente la proposta che preveda la presenza di eventuali figure complementari di supporto di gestione del Nido (a es. pediatri, nutrizionisti, tecnici della disabilità, mediatori linguistico-culturali).  Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P=mc \times 5$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.	5	
11	<b>Proposta migliorativa - Utilizzo primo piano.</b>	Verrà valutata favorevolmente la proposta che prevede iniziative rivolte a	7	

	Deve essere allegata una relazione max 2 facciate formato A4 (carattere di testo preferibilmente Times New Roman, dimensione 12 punti ad interlinea singola) che contenga una proposta organizzativa e operativa in merito all'utilizzo degli spazi del primo piano.	favorire il coinvolgimento delle famiglie e/o di altri soggetti del territorio nell'ambito dei servizi all'infanzia, nonché finalizzate a sostenere il carico educativo e a fornire e sviluppare conoscenze in materia.  Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P=mc \times 7$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.		
12	<b>Conciliazione Famiglia-Lavoro.</b> Dimostrabile dal possesso della seguente documentazione: - <u>Marchio "Family"</u> regolarmente registrato, attestante l'attuazione di interventi significativi e rilevanti per la conciliazione famiglia-lavoro all'interno della organizzazione, rilasciato da Regioni, Province autonome o altri enti; oppure - <u>Marchio "Family Audit"</u> rilasciato dalla Provincia Autonoma di Trento.	Un punto per ognuno dei due Marchi, i punteggi si sommano.  Allegare idonea documentazione.		2

- ricorda il **metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica**, così come indicato al paragrafo 18.2 del disciplinare di gara, che di seguito viene riprodotto:

Ai **criteri di natura discrezionale (criteri nn. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 10, 11)**, il punteggio viene assegnato secondo quanto riportato nella suddetta tabella.

Ogni Commissario provvederà, in base ai criteri motivazionali indicati per ciascuno degli elementi qualitativi, ad attribuire discrezionalmente un coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti parametri:

GIUDIZIO	DESCRIZIONE	COEFFICIENTE
IRRILEVANTE	nel caso di trattazione assente che denota nulla o assenza di rispondenza con le aspettative	0,0
INSUFFICIENTE	nel caso in cui non vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; mancanza di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; insufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; mancanza di concretezza delle soluzioni; insufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, non in linea con gli standard richiesti	0,2
SUFFICIENTE	nel caso in cui vi sia sufficiente rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; sufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, in linea con gli standard richiesti	0,4

BUONO	nel caso in cui vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; buon grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, più che in linea con gli standard richiesti	0,6
OTTIMO	nel caso in cui vi sia ottima rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza e innovazione delle soluzioni; ottimo grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, superiore agli standard richiesti	0,8
ECCELLENTE	nel caso in cui vi sia assoluta rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; concreta fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; massima chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; massima concretezza e innovazione delle soluzioni; elevato grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, molto superiore agli standard richiesti	1,0

I commissari potranno esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i giudizi sopra indicati.

Ai **criteri di natura tabellare (criteri nn. 5, 8, 9 e 12)** il punteggio verrà attribuito secondo la modalità specificata per ciascun criterio nella tabella di cui sopra.

- ricorda altresì il **metodo per il calcolo dei punteggi** stabilito dal paragrafo 18.4 del disciplinare di gara:

La Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi (criteri **nn. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 10 e 11** della **"Tabella dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica"** al paragrafo 18.1) procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

- $P_i$  = punteggio concorrente i;
- $C_{ai}$  = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;
- $C_{bi}$  = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i;
- $C_{ni}$  = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;
- $P_a$  = peso criterio di valutazione a;
- $P_b$  = peso criterio di valutazione b;
- $P_n$  = peso criterio di valutazione n.

Al risultato della predetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari e quantitativi (relativi ai criteri della Tabella dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica del paragrafo 18.1), già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

\*\*\* \*\*

Si precisa che, come previsto nel disciplinare di gara:

- le parti di relazione eccedenti non saranno valutate;
- il calcolo dei punteggi tecnici verrà effettuato in un foglio excel al di fuori della piattaforma telematica e che il punteggio delle singole offerte tecniche sarà inserito manualmente nella piattaforma.

La Commissione dà inizio alle operazioni di valutazione dell'offerta tecnica presentata da ciascun operatore economico, valutando, per ciascun criterio, le offerte nell'ordine attribuito dalla piattaforma. L'esame dell'offerta tecnica inizia con i criteri di natura discrezionale (nn. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 10 e 11)

Il quadro riepilogativo dei giudizi per i criteri di tipo discrezionale, attribuiti secondo il metodo indicato nel disciplinare e sopra richiamato, è il seguente:

PUNTEGGI DISCREZIONALI																	
N.	O.E	CRITERIO 1				CRITERIO 2				CRITERIO 3				CRITERIO 4			
		max punti		25	P	max punti		12	P	max punti		8	P	max punti		5	P
		Pozzer	Sartoretto	Simioni		Pozzer	Sartoretto	Simioni		Pozzer	Sartoretto	Simioni		Pozzer	Sartoretto	Simioni	
1	GD EDUCA COOP. SOC.ALE	0,85	0,85	0,8	20,8333	0,5	0,65	0,5	6,6000	0,75	0,85	0,8	6,4000	0,6	0,65	0,6	3,0833
2	SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE IL PORTICO ONLUS	0,75	0,7	0,77	18,5000	0,85	0,9	0,9	10,6000	0,8	0,8	0,85	6,5333	0,8	0,85	0,85	4,1667

N.	O.E	CRITERIO 6				CRITERIO 7				CRITERIO 10				CRITERIO 11			
		max punti		4	P	max punti		4	P	max punti		5	P	max punti		7	P
		Pozzer	Sartoretto	Simioni		Pozzer	Sartoretto	Simioni		Pozzer	Sartoretto	Simioni		Pozzer	Sartoretto	Simioni	
1	GD EDUCA COOPERATIVA SOCIALE	0,6	0,7	0,75	2,7333	0,8	0,8	0,8	3,2000	0,7	0,65	0,7	3,4167	0,55	0,55	0,6	3,9667
2	SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE IL PORTICO ONLUS	0,8	0,85	0,85	3,3333	0,8	0,8	0,8	3,2000	0,8	0,8	0,8	4,0000	0,8	0,8	0,8	5,6000

Prosegue con la valutazione dei criteri di tipo tabellare (nn. 5, 8, 9 e 12), il cui quadro riepilogativo è il seguente:

PUNTEGGI TABELLARI						
N.	O.E.	max punti	CRITERIO 5	CRITERIO 8	CRITERIO 12	CRITERIO 10
			4	1	3	2
1	GD EDUCA COOPERATIVA SOCIALE		4	0	3	0
2	SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE IL PORTICO ONLUS		4	1	3	2

Il calcolo dei punteggi totali per ogni criterio ed il calcolo del punteggio totale dell'offerta tecnica per ogni singolo concorrente risulta essere il seguente:

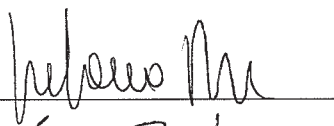


N.	O.E.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Tot.
1	GD EDUCA COOPERATIVA SOCIALE	20,8333	6,6000	6,4000	3,0833	4,0000	2,7333	3,2000	0,0000	3,0000	3,4167	3,9667	0,0000	57,2333
2	SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE IL PORTICO ONLUS	18,5000	10,6000	6,5333	4,1667	4,0000	3,3333	3,2000	1,0000	3,0000	4,0000	5,6000	2,0000	65,9333

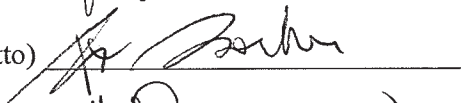
### IL PRESIDENTE

Alle ore tredici e venticinque minuti (13:25) dichiara conclusa la seduta riservata e comunica che la seduta pubblica per la lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e l'apertura delle offerte economiche sarà resa nota mediante apposito avviso da pubblicarsi nella piattaforma PRO-Q di svolgimento della gara e nell'apposita sezione "Bandi di gara SUA" del sito istituzionale della Città Metropolitana di Venezia.

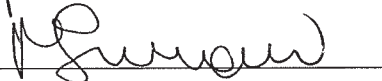
IL PRESIDENTE (dott. Stefano Pozzer)



IL COMMISSARIO (dott.ssa Rita Sartoretto)



IL COMMISSARIO (dott.ssa Marta Simioni)



IL TESTIMONE/SEGRETARIO VERBALIZZANTE (dott.ssa Evi Dall'Antonia)

