



Città metropolitana
di Venezia

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)

per conto dell'Istituto Provinciale per l'infanzia Santa Maria della Pietà

*Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre
pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it*

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO EDUCATIVO DA SVOLGERSI ALL'INTERNO DELLE COMUNITÀ' EDUCATIVE RESIDENZIALI DELL'ISTITUTO SANTA MARIA DELLA PIETA' PER IL PERIODO 01/08/2022 – 31/07/2025 .CIG: 9125903564

VERBALE N. 2 DEL 28.04.2022

l'anno duemilaventidue, il giorno ventotto del mese di aprile, alle ore nove e 10 minuti

(28.04.2022 - ore 09:10)

presso la sala attico sita al piano 3 del Centro Servizi 2 della Città Metropolitana di Venezia, in Via Forte Marghera n. 191, 30173 Venezia-Mestre, si riunisce in seduta pubblica per l'apertura dell'offerta tecnica, come disposto al paragrafo 19 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 1087 del 19/04/2022 e così composta:

Presidente	dott. Stefano Pozzer, dirigente dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1)Dott.ssa Roberta Toffoli coordinatrice presso le comunità dell'Istituto Santa Maria della Pietà per minori e mamma-bambino 2) Dott.ssa Clara Urlando, libera professionista
Segretaria verbalizzante	Rita Parolini, istruttore amministrativo dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia

i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dall'art. 77 commi 4, 5 e 6 e art. 42 comma 2 del D.lgs. 50/2016.

E' presente:

- la sig.ra Antonella Montagner dell'Area Gare e Contratti;

IL PRESIDENTE

- richiama il verbale n. 1 in data odierna;
- alle ore nove e dieci minuti (09:10) apre la seduta pubblica telematica e procede all'apertura delle buste telematiche "Offerta tecnica" dei seguenti operatori economici ammessi, secondo l'ordine progressivo attribuito dalla piattaforma telematica e alla verifica della presenza della documentazione prevista dal

disciplinare di gara, al fine di consentire di ufficializzare l'ingresso nella procedura di gara del corredo documentale stesso:

N.	Forma di Partecipazione	Ragione Sociale	Codice Fiscale	Indirizzo	Città	CAP	PEC
1	SINGOLA IMPRESA	COOPERATIVA STELLA	02874570134	VIA ERITREA 16	GALLARATE (VA)	21013	stella@pec.confcooperative.it
2	SINGOLA IMPRESA	SOCIOCULTURALE S.C.S.	02079350274	VIA BOLDANI 18	MIRA (VE)	30034	socioculturale@pec.it
3	SINGOLA IMPRESA	INSIEME SI PUO' SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	01633420268	VIA MARCHESAN 4/D	TREVISO	31100	insiemesipuo@legalmail.it
4	SINGOLA IMPRESA	COOPERATIVA SOCIALE SERVIZI ASSOCIATI C.S.S.A. SOC. COOP. A R.L.	01898930274	VIA DEL COMMERCIO 4	SPINEA (VE)	30038	cssa@tecnopec.it

- conferma che le offerte tecniche caricate dai concorrenti nella piattaforma telematica sono formalmente e sostanzialmente corrispondenti a quanto prescritto dal disciplinare di gara;
- comunica che i lavori della commissione relativi all'esame delle offerte tecniche proseguiranno in seduta riservata, la quale avrà luogo immediatamente dopo la presente seduta;
- chiude la seduta pubblica telematica alle ore nove e ventuno minuti (09:21).

IL PRESIDENTE (dott. Stefano Pozzer) _____

IL COMMISSARIO (dott.ssa Chiara Urlando) _____

IL COMMISSARIO (dott.ssa Roberta Toffoli) _____

IL TESTIMONE/SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Sig.ra Rita Parolini) _____

VERBALE N. 3 DEL 28.04.2022

A seguire, alle ore dieci e minuti (10:00) presso la sala riunioni del a presso la sala riunioni dell'Area Gare e Contratti, si è riunita in seduta riservata, come disposto dall'art. 19 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice.

IL PRESIDENTE

- richiama i verbali di gara n. 1 e n. 2 in data odierna;

- ricorda che i lavori della commissione sono dedicati all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dagli operatori economici partecipanti ed ammessi, in relazione ai criteri indicati nel paragrafo 17.1 del disciplinare di gara, che di seguito vengono riprodotti con il relativo punteggio massimo attribuibile:

	DESCRIZIONE	PUNT. MAX	FORMULA PUNTEGGIO E PUNTI ATTRIBUITI	CRITERI MOTIVAZIONALI
1	<p><u>Organizzazione del servizio educativo, declinazione delle attività di tipo educativo, sia individuali che di gruppo, per la tipologia di utenti della comunità di interesse da indicare dettagliatamente, strumenti di valutazione del risultato del servizio</u></p> <p>Deve essere allegata una relazione max 4 facciate in formato A4, carattere non inferiore a 11, che deve descrivere:</p> <ul style="list-style-type: none"> - il servizio proposto; - le fasi per la realizzazione del servizio in coerenza con gli obiettivi del capitolato; - le fasi della presa in carico dell'utente; - la metodologia e gli interventi necessari per il controllo delle prestazioni svolte e dei risultati conseguiti; - gli strumenti per la rilevazione della qualità e della soddisfazione dell'utenza, modalità di somministrazione, report, frequenza. 	25	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 25$ <p>dove <i>mc</i> è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti dalla Commissione Giudicatrice. *</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Metodologia organizzativa del servizio, monitoraggio e controllo delle attività svolte e strumenti di rilevazione della qualità del servizio e della soddisfazione dell'utenza; - descrizione degli step del servizio; - capacità di attivare in modo efficace tecniche operative e relazionali, interventi educativi a beneficio degli utenti e strumenti utilizzati; - chiarezza e sinteticità nell'esplicitazione delle modalità di lavoro con l'utente e conoscenza dei suoi bisogni, dei criteri di approccio all'utente e alla rete familiare, delle modalità di elaborazione e verifica degli interventi a favore dell'utente; modelli di rilevazione e valutazione dei risultati.
2	<p><u>Modello di progetto educativo individuale e modelli osservativi utilizzati con gli utenti della comunità di interesse</u></p> <p>Deve essere allegata una relazione max 3 facciate in formato A4, carattere non inferiore a 11, che deve descrivere:</p> <ul style="list-style-type: none"> - le fasi per la realizzazione del PEI in coerenza con gli obiettivi perseguiti; - individuazione delle aree di osservazione e modello utilizzato; - descrizione delle attività da mettere in atto; - modello di PEI. 	15	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 15$ <p>dove <i>mc</i> è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti dalla Commissione Giudicatrice. *</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Coerenza tra Progetto educativo individuale (PEI), Progetto Quadro e Progetto Comunità; - capacità tecnica e progettuale nella redazione del PEI; - programmazione e valutazione delle attività connesse; - chiarezza nell'esposizione; - concretezza e innovazione delle soluzioni; - grado di personalizzazione delle attività.
3	<p><u>Governo del personale e gestione delle criticità (turn over e sostituzioni)</u></p> <p>Dovrà essere allegata una relazione max 1 facciata formato A4 carattere non inferiore a 11, illustrativa che deve descrivere:</p> <ul style="list-style-type: none"> - modalità e pianificazione delle sostituzioni, tali da garantire la continuità delle prestazioni; - modalità adottate per la gestione delle emergenze, quali assenze improvvise del personale, scioperi, ecc. 	14	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 14$ <p>dove <i>mc</i> è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice. *</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Azioni da mettere in atto per la riduzione del turn over, organizzazione e tempestività delle sostituzioni del personale anche per assenze di breve durata e/o indisponibilità improvvisa del personale al fine di evitare l'interruzione del servizio e garantirne la regolare prosecuzione. - Modalità di gestione dell'interscambiabilità del personale tra le quattro strutture come formula di extrema ratio di copertura del servizio in situazioni di emergenza.
4	<u>Operatori coinvolti nello svolgimento del</u>	4	Il punteggio verrà attribuito secondo	Qualità/rispondenza della scelta del personale

	<p>servizio educativo</p> <p>Dovrà essere allegata una relazione max 1 facciata formato A4 carattere non inferiore a 11, illustrativa che deve descrivere:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la formazione specifica - esperienza lavorativa in comunità lavorative per minori /mamma bambino - le modalità di <i>selezione</i> del personale e dei sistemi di valutazione, motivazione e incentivazione dello stesso. 		<p>la seguente formula: $P = mc \times 4$ dove <i>mc</i> è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti dalla Commissione Giudicatrice. *</p>	<p>rispetto alle finalità del servizio educativo.</p> <p>Qualità del personale impiegato in relazione alla formazione specifica e alle esperienze lavorative nello svolgimento del servizio educativo in ambito uguale a quello oggetto di gara.</p>
5	<p><u>Indicazioni sull'attività di formazione, aggiornamento e supervisione specifici degli operatori.</u></p> <p>Si dovrà indicare l'oggetto del corso che l'affidatario intende organizzare durante l'esecuzione dell'appalto. Verrà attribuito punteggio solo ai corsi della durata di almeno 4 ore e che vengono attivati e svolti annualmente a favore degli operatori effettivamente adibiti al servizio oggetto del presente appalto, con riferimento alle competenze specifiche necessarie per la gestione dello stesso.</p> <p>Non vanno considerati i corsi di natura obbligatoria come quelli sulla sicurezza (D. Lgs n. 81/2008).</p>	5	<p>1 punto per ogni corso rivolto agli educatori di almeno 4 ore da realizzare annualmente (fino a un max di 5 punti).</p>	
6	<p>Figura del coordinatore</p> <p>Deve essere allegata una relazione max 1 facciata formato A4 carattere non inferiore a 11, contenente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'esperienza del coordinatore; - descrizione della modalità di relazione con il responsabile delle comunità e con il personale coordinato; - descrizione di una settimana tipo del coordinatore operativo, con evidenziate le attività e il tempo, in termini orari, dedicato alle singole attività. 	4	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 4$ dove <i>mc</i> è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.*</p>	<p>Si intende valutare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'effettiva organizzazione del coordinamento, gli approcci metodologici, le attività svolte e il tempo dedicato; - gli strumenti e le metodologie innovativi adottati dal coordinatore nel settore della gestione del personale oltre a quella già prevista da Capitolato.
7	<p>Possesso di certificazione SA 8000 gestione etica e responsabilità sociale</p> <p>N.B.1: prima di procedere all'aggiudicazione definitiva ed entro il termine assegnato, all'aggiudicatario verrà richiesto di produrre la documentazione al fine di verificare quanto offerto in sede di gara.</p> <p>N.B. 2: In caso di RTI, il punteggio verrà assegnato solo se tutti gli operatori riuniti sono in possesso di tale certificazione.</p>	1	<p>0 punti = in assenza di certificazione 1 punto = in presenza di certificazione</p>	
8	<p>Possesso di certificazione ISO 37001 anticorruzione</p> <p>N.B. 1: prima di procedere all'aggiudicazione definitiva ed entro il termine assegnato, all'aggiudicatario verrà richiesto di produrre la documentazione al fine di verificare quanto offerto in sede di</p>	1	<p>0 punti = in assenza di certificazione 1 punto = in presenza di certificazione</p>	

	gara. N.B. 2: In caso di RTI, il punteggio verrà assegnato solo se tutti gli operatori riuniti sono in possesso di tale certificazione.			
9	Possesso di certificazione UNI EN ISO 14001 ambientale N.B. 1: prima di procedere all'aggiudicazione definitiva ed entro il termine assegnato, all'aggiudicatario verrà richiesto di produrre la documentazione al fine di verificare quanto offerto in sede di gara. N.B. 2: In caso di RTI, il punteggio verrà assegnato solo se tutti gli operatori riuniti sono in possesso di tale certificazione.	1	0 punti = in assenza di certificazione 1 punto = in presenza di certificazione	

Ogni Commissario provvederà ad esprimere il proprio coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti giudizi:

GIUDIZIO	DESCRIZIONE	COEFFICIENTE
NON VALUTABILE	La relazione non è presente. La relazione riporta un contenuto che non riguarda l'oggetto della gara, o che risulta fortemente deficitario sotto il profilo della pertinenza con l'oggetto della gara.	0,0
INSUFFICIENTE	Nel caso in cui non vi sia rispondenza delle proposte alle esigenze dell'ente; mancanza di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; insufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; mancanza di concretezza delle soluzioni; insufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, non in linea con gli standard richiesti.	0,2
SUFFICIENTE	Nel caso in cui vi sia sufficiente rispondenza delle proposte alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; sufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, in linea con gli standard richiesti.	0,4
BUONO	Nel caso in cui vi sia rispondenza delle proposte alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; buon grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, più che in linea con gli standard richiesti.	0,6
OTTIMO	Nel caso in cui vi sia ottima rispondenza delle proposte alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza e innovazione delle soluzioni; ottimo grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, superiore agli standard richiesti.	0,8
ECCELLENTE	Nel caso in cui vi sia assoluta rispondenza delle proposte alle esigenze dell'ente; concreta fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; massima chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; massima concretezza e innovazione delle soluzioni; elevato grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, molto superiore agli standard richiesti.	1,0

Per i criteri discrezionali, il punteggio verrà assegnato secondo la seguente formula:

$$P = m_c \times P_{max}$$

dove:

P è il punteggio attribuito al singolo concorrente;

m_c è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti al singolo sub criterio da ciascun commissario;

P_{max} è il punteggio massimo attribuibile al singolo criterio/sub criterio.

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi della "Tabella dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica" del punto 17.1 procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove:

- P_i = punteggio concorrente i ;
- C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a , del concorrente i ;
- C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b , del concorrente i ;
- C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n , del concorrente i ;
- P_a = peso criterio di valutazione a ;
- P_b = peso criterio di valutazione b ;
- P_n = peso criterio di valutazione n .

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

Una volta terminata la procedura di attribuzione dei punteggi a ogni singolo criterio di natura discrezionale (criteri nn. 1, 2, 3, 4 e 6) e in base alle formule a fianco di ognuno indicate, si procederà a trasformare i punteggi provvisori in punteggi definitivi mediante applicazione della formula che segue:

$$R = P_{max} * R_i / R_{max}$$

- R = singolo punteggio riparametrato
- R_i = singolo punteggio attribuito al concorrente
- R_{max} = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione
- P_{max} = massimo punteggio conseguibile rispetto al criterio in esame

La Commissione dà inizio alle operazioni di valutazione dell'offerta tecnica presentata da ciascun operatore economico valutando per ciascun criterio le offerte degli operatori economici nell'ordine attribuito dalla piattaforma.

La Commissione inizia con l'esame del criterio 1 "Organizzazione del servizio educativo, declinazione delle attività di tipo educativo, sia individuali che di gruppo, per la tipologia di utenti della comunità di interesse da indicare dettagliatamente, strumenti di valutazione del risultato del servizio" e del criterio 2 "Modello di progetto educativo individuale e modelli osservativi utilizzati con gli utenti della comunità di interesse" per ognuno dei partecipanti.

Il quadro riepilogativo dei giudizi e dei conseguenti punteggi assegnati, attribuiti secondo il metodo indicato nel disciplinare è il seguente:

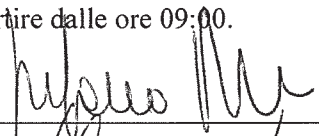
N.	O.E	CRITERIO 1			MAX 25 PUNTI	CRITERIO 2			MAX 15 PUNTI
		POZZER	URLANDO	TOFFOLI		POZZER	URLANDO	TOFFOLI	
1	Cooperativa Stella	0,2	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	

2	SOCIOCULTURALE S.C.S.	0,6	0,8	0,6	0,6	0,8	0,6
3	INSIEME SI PUO' SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
4	Cooperativa Sociale Servizi Associati C.S.S.A. Soc. Coop. a r.l.	0,8	0,8	1	0,8	1	1

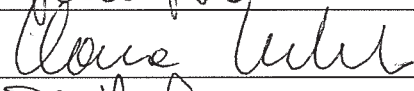
IL PRESIDENTE

Alle ore tredici (13:00) dichiara conclusa la seduta riservata e dispone il proseguimento della valutazione delle offerte tecniche per il giorno 29 aprile 2022 a partire dalle ore 09:00.

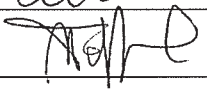
IL PRESIDENTE (dott. Stefano Pozzer)



IL COMMISSARIO (dott.ssa Clara Urlando)



IL COMMISSARIO (dott.ssa Roberta Toffoli)



IL TESTIMONE/SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Sig.ra Rita Parolini)

