



Città metropolitana
di Venezia

C.F. 80008840276

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)

pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia – Mestre

S.U.A. per conto del comune di Dolo

PROCEDURA APERTA IN AMBITO U.E. PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI SOCIO ASSISTENZIALI DOMICILIARI PER ANZIANI, MINORI, DISABILI E PER NUCLEI FAMILIARI IN STATO DI BISOGNO - QUINQUENNIO 01/03/2022-28/02/2027. CIG. 88661133E7.

VERBALE N. 2 DEL 20/10/2021

L’anno duemilaventuno, il giorno venti del mese di Ottobre (20/10/2021) alle ore 9,05 presso la sala Blu della Città metropolitana di Venezia, Via Forte Marghera n. 191 in Venezia-Mestre si è riunita in seduta pubblica, come disposto dall’art. 20 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale n. 2501/2021 del 19/10/2021 così composta:

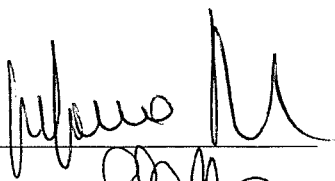
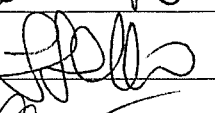
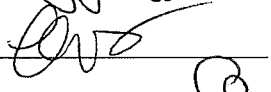
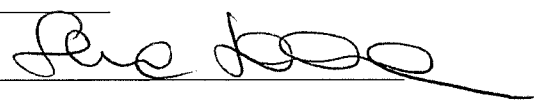
Presidente	dott. Stefano Pozzer, dirigente dell’Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) dott.ssa Giorgia Goffo, Responsabile del Settore Servizi Socio culturali del Comune di Martellago 2) dott.ssa Claudia Polato, assistente sociale del Comune di Dolo
Testimone e segretario verbalizzante	dott.ssa Silvia Sossella, coordinatore amministrativo dell’Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia

i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dall’art. 77 commi 4, 5 e 6 e art. 42 comma 2 del D.lgs. 50/2016.

E’ presente il RUP, dott.ssa Elisabetta Sedona del Comune di Dolo.

IL PRESIDENTE

- richiama il verbale n. 1 del 20/10/2021 del Seggio di gara;
- alle ore 9,09 apre la seduta pubblica telematica e procede all’apertura delle buste telematiche “*Offerta tecnica*” degli operatori economici partecipanti, secondo l’ordine progressivo attribuito dalla piattaforma telematica e alla verifica della presenza della documentazione prevista dal disciplinare, al fine di consentire di ufficializzare l’ingresso nella procedura di gara del corredo documentale stesso;
- dà atto che tutte le buste telematiche “*Offerta tecnica*” caricate dai concorrenti contengono quanto richiesto dal disciplinare di gara;
- comunica che i lavori della commissione relativi all’esame delle offerte tecniche proseguiranno in seduta riservata, la quale avrà luogo immediatamente dopo la presente seduta;
- chiude la seduta pubblica telematica alle ore 9,23.

IL PRESIDENTE (Stefano Pozzer) 
IL COMMISSARIO (Giorgia Goffo) 
IL COMMISSARIO (Claudia Polato) 
IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Silvia Sossella) 

VERBALE N. 3 DEL 20/10/2021

A seguire, alle ore 9,35 presso la sala riunioni dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia, la commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata, come disposto dall'art. 19 del disciplinare di gara,

IL PRESIDENTE:

- richiama i verbali di gara n. 1 e n. 2 della data odierna;
- ricorda che i lavori della commissione sono dedicati all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dagli operatori economici partecipanti, in relazione ai criteri indicati nel paragrafo 18.1 del disciplinare di gara alla Tabella "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica";
- ricorda altresì quanto prescrive il disciplinare di gara in ordine al "METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA" di cui al paragrafo 18.2 e al "METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI. A. OFFERTA TECNICA" di cui al paragrafo 18.4;
- dà atto che il disciplinare di gara prevede la soglia minima di sbarramento pari a 40 punti su 80 per il punteggio tecnico complessivo e la riparametrazione dei criteri di valutazione di natura discrezionale;
- precisa che il calcolo dei punteggi tecnici verrà effettuato in un apposito foglio di calcolo al di fuori della piattaforma telematica e che il punteggio attribuito alle singole offerte tecniche verrà inserito manualmente nella piattaforma.

La Commissione dà inizio alle operazioni di valutazione dell'offerta tecnica presentata da ciascun operatore economico nell'ordine attribuito dalla piattaforma, avuto riguardo ai singoli criteri di valutazione elencati nella Tabella del paragrafo 18.1: vengono esaminate per prime le relazioni strutturate nei capitoli corrispondenti ai criteri di natura discrezionale (criterio B articolato nei relativi sub criteri B.1, B.2, B.3, B.4, B.5 e B.6 e criterio C), successivamente viene considerata la scheda relativa al criterio di natura tabellare A, articolato nei sub criteri A.1 e A.2.

Si dà atto che la seduta riservata è stata sospesa dalle ore 11,45 alle ore 11,58 e dalle ore 12,55 alle ore 13,40.

Il quadro riepilogativo dei giudizi e dei conseguenti punteggi assegnati, attribuiti secondo il metodo indicato nel disciplinare e sopra richiamato, prima della riparametrazione, è il seguente:

SUB CRITERIO B.1 "Progetto organizzativo del servizio con riguardo allo sviluppo dei servizi oggetto dell'affidamento" (max punti 15)					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
		Commissario1	Commissario2	Commissario3	
1	SOCIOCULTURALE S.C.S.	0,4	0,4	0,4	6,0000
2	COOP. ITACA SOCIETA' COOP. SOCIALE ONLUS	0,6	0,8	0,6	10,0000
3	COOPSERVIZI GROUP FVG SOC. COOP. SOC.	0,5	0,6	0,5	8,0000

SUB CRITERIO B.2 “Organizzazione e gestione del personale (continuità del servizio, stabilità del personale impiegato e sistema di controllo)” (max punti 10)					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
		Commissario1	Commissario2	Commissario3	
1	SOCIOCULTURALE S.C.S.	0,4	0,4	0,4	4,0000
2	COOP. ITACA SOCIETA' COOP. SOCIALE ONLUS	0,7	0,7	0,7	7,0000
3	COOPSERVIZI GROUP FVG SOC. COOP. SOC.	0,6	0,6	0,6	6,0000

SUB CRITERIO B.3 “Proposte aggiuntive e migliorative senza oneri aggiuntivi per il Comune di Dolo rispetto a quanto previsto dal capitolato speciale per il servizio rivolto ai minori di età” (max punti 10)					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
		Commissario1	Commissario2	Commissario3	
1	SOCIOCULTURALE S.C.S.	0,6	0,5	0,5	5,3333
2	COOP. ITACA SOCIETA' COOP. SOCIALE ONLUS	0,5	0,4	0,5	4,6667
3	COOPSERVIZI GROUP FVG SOC. COOP. SOC.	0,8	0,8	1	8,6667

SUB CRITERIO B.4 “Proposte aggiuntive e migliorative senza oneri aggiuntivi per il Comune di Dolo rispetto a quanto previsto dal capitolato speciale per il servizio SAD incluso quello all'interno dei Centri Sociali Anziani e dei Gruppi Appartamento” (max punti 10)					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
		Commissario1	Commissario2	Commissario3	
1	SOCIOCULTURALE S.C.S.	0,8	0,7	0,8	7,6667
2	COOP. ITACA SOCIETA' COOP. SOCIALE ONLUS	0,5	0,5	0,5	5,0000
3	COOPSERVIZI GROUP FVG SOC. COOP. SOC.	0,6	0,7	0,7	6,6667

SUB CRITERIO B.5 “Proposte aggiuntive e migliorative senza oneri aggiuntivi per il Comune di Dolo rispetto a quanto previsto dal capitolato speciale per il servizio SED rivolto ad Adulti e Anziani” (max punti 10)					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
		Commissario1	Commissario2	Commissario3	
1	SOCIOCULTURALE S.C.S.	0,5	0,6	0,6	5,6667
2	COOP. ITACA SOCIETA' COOP. SOCIALE ONLUS	0,5	0,6	0,6	5,6667
3	COOPSERVIZI GROUP FVG SOC. COOP. SOC.	0,5	0,6	0,6	5,6667

SUB CRITERIO B.6 “Rilevazione e registrazione informatizzata degli interventi di assistenza” (max punti 5)					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
		Commissario1	Commissario2	Commissario3	
1	SOCIOCULTURALE S.C.S.	0,7	0,7	0,7	3,5000
2	COOP. ITACA SOCIETA' COOP. SOCIALE ONLUS	0,7	0,7	0,7	3,5000
3	COOPSERVIZI GROUP FVG SOC. COOP. SOC.	0,7	0,7	0,7	3,5000

CRITERIO C “Conoscenza del territorio e legame organico con la comunità di appartenenza finalizzati alla costruzione di rapporti con i cittadini, con i gruppi sociali e con le istituzioni” (max punti 10)					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
		Commissario1	Commissario2	Commissario3	
1	SOCIOCULTURALE S.C.S.	0,6	0,6	0,6	6,0000
2	COOP. ITACA SOCIETA' COOP. SOCIALE ONLUS	0,7	0,7	0,7	7,0000
3	COOPSERVIZI GROUP FVG SOC. COOP. SOC.	0,4	0,5	0,5	4,6667

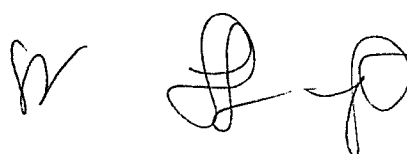

CRITERIO A.1 “Formazione e supervisione degli operatori (aggiuntiva rispetto alla formazione minima richiesta all’art.12 del Capitolato Speciale d’Appalto), senza oneri aggiuntivi per il Comune di Dolo” (max punti 5)				
N.	OPERATORE ECONOMICO	N. ORE DI FORMAZIONE	N. ORE DI SUPERVISIONE	PUNTI ATTRIBUITI
1	SOCIOCULTURALE S.C.S.	20	20	5,0000
2	COOP. ITACA SOCIETA' COOP. SOCIALE ONLUS	20	20	5,0000
3	COOPSERVIZI GROUP FVG SOC. COOP. SOC.	20	20	5,0000

CRITERIO A.2 “Qualificazione del coordinatore (art. 14 del Capitolato Speciale d’Appalto) ed esperienza di coordinamento” (max punti 5)			
N.	OPERATORE ECONOMICO	N. ANNI DI ESPERIENZA	PUNTI ATTRIBUITI
1	SOCIOCULTURALE S.C.S.	almeno 3 anni	5,0000
2	COOP. ITACA SOCIETA' COOP. SOCIALE ONLUS	almeno 3 anni	5,0000
3	COOPSERVIZI GROUP FVG SOC. COOP. SOC.	almeno 3 anni	5,0000

I punteggi totali conseguiti dalle offerte tecniche dei concorrenti, prima della riparametrazione, risultano essere i seguenti:

PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA (prima della riparametrazione)		
N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ATTRIBUITI
1	SOCIOCULTURALE S.C.S.	48,1667
2	COOP. ITACA SOCIETA' COOP. SOCIALE ONLUS	52,8334
3	COOPSERVIZI GROUP FVG SOC. COOP. SOC.	53,1668

La Commissione richiama il paragrafo 18.4 del disciplinare di gara, laddove si stabilisce: “*Ai sensi dell’art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 40 punti su 80 punti massimi ottenibili nella valutazione dell’offerta tecnica*” (...). *Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia, con conseguente non ammissione alla fase di gara successiva. La soglia di sbarramento opera prima della riparametrazione dei punteggi*”; in applicazione di tale



 5

previsione, procede a verificare se alcuno dei concorrenti abbia conseguito un punteggio inferiore alla predetta soglia.

All'esito di tale verifica, la Commissione riscontra che tutti gli operatori economici hanno conseguito un punteggio superiore a 40,0000 punti e quindi vengono ammessi al successivo iter di gara.

Successivamente, la Commissione procede alla riparametrazione dei punteggi, ai sensi del punto "RIPARAMETRAZIONE DEGLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE DISCREZIONALE SUB-CRITERI B.1, B.2, B.3, B.4, B.5 e B.6) E CRITERIO C" del disciplinare di gara.

All'esito delle operazioni, la Commissione dà atto che il quadro riepilogativo dei punteggi assegnati ai criteri di natura discrezionale, riparametrati secondo il metodo indicato nel disciplinare, è il seguente:

PUNTEGGI SUB-CRITERI E CRITERIO DI NATURA DISCREZIONALE (dopo la riparametrazione)								
N.	OPERATORE ECONOMICO	B.1 (p.max 15)	B.2 (p.max 10)	B.3 (p.max 10)	B.4 (p.max 10)	B.5 (p.max 10)	B.6 (p.max 5)	C (p.max 10)
1	SOCIOCULTURALE S.C.S.	9,0000	5,7143	6,1538	10,0000	10,0000	5	8,5714
2	COOP. ITACA SOCIETA' COOP. SOCIALE ONLUS	15,0000	10,0000	5,3846	6,5217	10,0000	5	10,0000Z
3	COOPSERVIZI GROUP FVG SOC. COOP. SOC.	12,0000	8,5714	10,0000	8,6957	10,0000	5	6,6667

Pertanto, il quadro riepilogativo dei punteggi conseguiti dalle offerte tecniche dei concorrenti, dopo la riparametrazione, risulta essere il seguente:

PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA (dopo la riparametrazione)		
N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ATTRIBUITI
1	SOCIOCULTURALE S.C.S.	64,4395
2	COOP. ITACA SOCIETA' COOP. SOCIALE ONLUS	71,9063
3	COOPSERVIZI GROUP FVG SOC. COOP. SOC.	70,9338

IL PRESIDENTE

alle ore 16,00 dichiara conclusa la presente seduta riservata e dispone che la comunicazione dei punteggi conseguiti dalle offerte tecniche e l'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta economica abbia luogo in seduta pubblica il giorno 29/10/2021, come da avviso che verrà pubblicato nella piattaforma telematica e nel sito istituzionale della SUA alla sezione "Bandi SUA".

IL PRESIDENTE (Stefano Pozzer)

IL COMMISSARIO (Giorgia Goffo)

IL COMMISSARIO (Claudia Polato)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Silvia Sossella)