



CITTÀ METROPOLITANA DI VENEZIA

PROTOCOLLO N. 31907/2020 DEL 26/06/2020

CLASSIFICAZIONE 04.03 - 2020/22

OGGETTO: PROT.N.0023742/2020 - RIQUALIFICAZIONE E MESSA IN SICUREZZA FERMATE ZONA SCUOLE PRESSO CAMPO SPORTIVO E REALIZZAZIONE DELLA PIATTAFORMA INTERMODALE IN VIA VITTORIA – PROGRAMMA SPERIMENTALE NAZIONALE DI MOBILITA' SOSTENIBILE CASA-SCUOLA E CASA-LAVORO | CUP I71B18000040005 | PROCEDURA NEGOZIATA | ANALISI PREZZI ANORMALMENTE BASSI

Con la presente si consegna copia analogica a stampa, tratta, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 3/bis, comma 4/bis ed all'art. 23 del D.Lgs 82/2005, dal documento informatico conservato presso l'Amministrazione in conformità al D.Lgs. 82/2005 (C.A.D.) identificato con HASH, indicato/i in calce, dell'atto in oggetto e dei suoi allegati.

Allegati:

- Risposta a SUA su analisi prezzi anomali REITERAZIONE - ver.01.pdf.p7m
8C7FF60B6394C30739EF704CA95BF5C22CBFBB47FB2BE8BFCEDACCAB5654FE15
ADFB8334A7F437CD3F1C126FBBA185D329B188012F7741053571CD7F93802CB5
- Risposta a SUA su analisi prezzi anomali REITERAZIONE - ver.01.pdf
A0A71C2E1A884F800738B35B34D6A3F32F59CA90B4F4C1DD4B8C8B777A6B4C438
460B7ADF7210044B3931E4F12B9688CB3CF1C0407D7858B04E81DBA92FD47CC



COMUNE di MIRANO
Città metropolitana di Venezia

Area 3 – Progettazione e Manutenzione Infrastrutture
Servizio Pianificazione e Gestione Opere Stradali – PUT e PUM
tel. 041/5798418 fax. 041/5701151
email: ulisse.bonello @comune.mirano.ve.it
orario
lunedì e mercoledì 9.00-12.00 giovedì 15.00-17.00
Resp. Proc.to: Ing. Ulisse Bonello
Resp. Istruttoria: Ing. Ulisse Bonello

Prot.
Risposta a nota n. N.0022575/2020
del 18/06/2020
Allegati:

Mirano, li 25.06.2020

Spett. Dott. Stefano Pozzer
Dirigente dell'Area gare e contratti
Città Metropolitana di Venezia
Via Forte Marghera, n. 191
30173 Venezia-Mestre (VE)

PEC: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

Oggetto: PROTOCOLLO D'INTESA Per la presentazione ed esecuzione di un progetto in risposta dell'Avviso pubblico "PROGRAMMA SPERIMENTALE NAZIONALE DI MOBILITA' SOSTENIBILE CASA-SCUOLA E CASA-LAVORO" del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare – Direzione Generale per il Clima e l'Energia pubblicato in Gazzetta ufficiale della Repubblica Italiana – Serie Generale n. 239 del 12 ottobre 2016 | RIQUALIFICAZIONE E MESSA IN SICUREZZA FERMATE ZONA SCUOLE PRESSO CAMPO SPORTIVO E REALIZZAZIONE DELLA PIATTAFORMA INTERMODALE IN VIA VITTORIA – PROGRAMMA SPERIMENTALE NAZIONALE DI MOBILITA' SOSTENIBILE CASA-SCUOLA E CASA-LAVORO | CUP I71B18000040005 | Procedura negoziata | Analisi prezzi anormalmente bassi (art. 97, comma 1, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50).

In esito alla Vostra nota pervenuta al prot. N.0018028/2020 del 12/05/2020 concernente la richiesta di verifica della congruità dell'offerta dell'O.E. Sacis Costruzioni S.r.l. — C.F./P.IVA 01163070863 — relativa alla procedura di affidamento in oggetto, ed alla successiva richiesta in replica pervenuta al prot. N.0022575/2020 del 18/06/2020, ad integrazione della nostra nota prot. N.0022405/2020 del 17/06/2020 con la presente si è a condividere l'approccio metodologico che ha sortito l'inattendibilità dell'offerta e quindi l'incongruità della stessa.

In primo luogo si accerta che nella RELAZIONE GIUSTIFICATIVA ALLE ANALISI PREZZI pervenuta dall'O.E. al prot. n. 20295/2020 in data 01.06.2020 si adduce che «...*tengono conto di rilevanti eventuali rallentamenti produttivi ed incrementi di costo che di fatto conseguono un ribasso analitico del 18,386%, lievemente inferiore rispetto a quanto proposto in sede di gara (20,777%). Tale diseconomia viene ampiamente compensata, sacrificando una quota parte dell'utile dichiarato, pari al 4,00%, addivenendo ad un Utile netto di circa il 2,00%.*»: accertato che il prezzo a base d'asta al netto dei costi della sicurezza è pari ad € € 256.419,51.= e che l'ammontare del computo composto con i prezzi desunti dall'analisi proposta con utile di impresa è pari ad € 209.274,48.= corrispondente ad un ribasso pari al 18,386%, ovvero che il medesimo computo al netto di tale utile di impresa corrisponde ad € 201.225,47.=, si accerta che secondo le condizioni da Voi giustificate il ribasso d'asta del 20,777% (pari ad importo di € € 203.143,23.=) consentirebbe un utile di impresa di € 1.917,76.= pari al 0,95% difforme dal valore pari al 2%



COMUNE di MIRANO

dichiarato: pur oggetto di successivo interpello sostanzialmente non replicato, non risulta in questa sede effettivamente definito l'ammontare dell'effettivo utile d'impresa.

Ulteriormente, in ragione delle singole componenti di costo (Materiali, Mezzi ed Attrezzature) riportate nelle analisi dei prezzi giustificate dall'O.E. genericamente come derivanti da analisi delle condizioni di mercato accertate sensibilmente difformi dai valori desumibili da prezzari ufficiali e dall'analisi prezzi del progetto posto a base di gara, si riscontra che nessun supporto è stato posto alle analisi proposte con la condivisione di offerte economiche o listini di ditte fornitrici e/o di noleggio: *fornitura Armatura 57 W tipo STYLO VP STU; fornitura Armatura 76 W, nolo Autocarro con gru, nolo Autocarro da 40 q.li a 60 q.li, nolo Autocarro della portata q.li 190, fornitura Cavidotto flessibile in PVC diam. 160mm, fornitura Cls Rck 25, nolo Escavatore da 90 HP, nolo Escavatore da 90 HP con martellone, fornitura e posa palo cilindrico Ht.6000, fornitura e posa palo cilindrico Ht.8000, nolo Klipper a sega diamantata, nolo Martello demolitore da 27 kg con operatore, fornitura masselli autobloccanti, nolo Miniescavatore, nolo Pala caricatrice da 70 HP, fornitura Pensilina standard ACTV, nolo Piattaforma aerea compreso operatore, fornitura Tubi e raccordi in PVC rigido non plastificato diametro interno 250mm.*

Infine, accertando le giustificazioni con riferimento alle sole di voci di costo più rilevanti, le quali, da sole, possono incidere in modo determinante sull'attendibilità dell'offerta complessiva, si evidenziano gli articoli di prezzi unitari per i quali l'analisi dell'O.E. dimostra palesi difformità nella composizione degli stessi rispetto le analisi prezzi del Prezzario Regionale preso a riferimento nel progetto delle opere in parola ovvero rispetto l'analisi prezzi di progetto «5 PE ANALISI NUOVI PREZZI» per le ulteriori voci non comprese nello stesso, di seguito specificate:

- Per l'articolo F.02.04.00, il Prezzario Regionale considera un utilizzo della pala caricatrice pari a 0,09 ore, a fronte delle 0,0109 ore indicate nell'analisi prezzi (decremento dell'88%); il Prezzario Regionale considera inoltre un utilizzo dell'escavatore per 0,189 ore, a fronte delle 0,0787 ore dell'analisi prezzi (decremento del 58%).
- Per l'articolo E.05.11.00, il Prezzario Regionale considera un fabbisogno di operai pari a 4,02 ore (operaio specializzato e operaio qualificato), contro le 1,0206 ore (operaio comune e operaio qualificato) indicate in analisi prezzi (decremento del 75%); inoltre, il Prezzario considera un utilizzo del martello demolitore per 0,66 ore, a fronte delle 0,3176 ore indicate in analisi prezzi (decremento del 52%); non sono presenti infine il compressore ad aria, nonché il compenso per il trasporto di materiale indicati nel Prezzario, essendo invece considerate voci come escavatore, pala caricatrice ed autocarro.
- Per l'articolo E.02.01.00, il Prezzario Regionale considera un utilizzo dell'autocarro per 0,014 ore, a fronte delle 0,0017 ore indicate nell'analisi prezzi (decremento dell'88%); il Prezzario considera inoltre un utilizzo della pala caricatrice, equiparata ad un escavatore, per 0,007 ore, a fronte delle 0,0039 ore dell'analisi prezzi (decremento del 44%).
- Per l'articolo E.02.04.a, il Prezzario Regionale considera un fabbisogno di operai pari a 0,06 ore, contro le 0,0337 ore indicate nell'analisi prezzi (decremento del 44%); inoltre, per quanto concerne la voce relativa all'autocarro, tra Prezzario Regionale (0,06 ore) ed analisi prezzi (0,01 ore), vi è un decremento dell'83%; infine, alla voce relativa all'escavatore, tra Prezzario Regionale (0,06 ore) ed analisi prezzi (0,0197 ore), vi è un decremento del 67%; la voce relativa alla pala caricatrice non è considerata nel Prezzario Regionale.
- Per l'articolo E.02.06.a, il Prezzario Regionale considera un fabbisogno di operai pari a 0,08 ore, contro le 0,0337 ore indicate nell'analisi prezzi (decremento del 58%); inoltre, per quanto concerne la voce relativa all'escavatore,



COMUNE di MIRANO

tra Prezzario Regionale (0,08 ore) ed analisi prezzi (0,0118 ore), vi è un decremento dell'85%; le voci relative all'autocarro e alla pala caricatrice non sono considerate nel Prezzario Regionale.

- Per l'articolo H.02.18.d, il Prezzario Regionale considera un fabbisogno di operai pari a 0,081 ore (operaio specializzato e operaio qualificato), contro le 0,2454 ore (operaio comune e operaio specializzato) indicate in analisi prezzi (incremento del 330%); la voce relativa all'autocarro non è considerata nel Prezzario Regionale, mentre nell'analisi prezzi non sono presenti le voci relative al calcestruzzo, alla pala caricatrice e all'escavatore idraulico, come invece risulta nel Prezzario Regionale.
- Per l'articolo PA.034, l'analisi prezzi di progetto considera un fabbisogno di operai pari a 0,1 ore (operaio comune e operaio qualificato), contro le 0,0674 ore indicate nell'analisi giustificativa (decremento del 33%); inoltre, per quanto concerne la voce relativa alla pala caricatrice, tra analisi prezzi di progetto (0,05 ore) e analisi giustificativa (0,0065 ore), vi è un decremento dell'87%; allo stesso modo, alla voce autocarro, tra analisi prezzi di progetto (0,05 ore) e analisi giustificativa (0,025 ore) vi è un decremento del 50%.
- Per l'articolo PA.171, l'analisi prezzi di progetto considera un fabbisogno di operai pari a 0,6 ore (operaio comune, operaio qualificato e operaio specializzato), contro le 0,3369 ore indicate nell'analisi giustificativa (decremento del 44%); per quanto concerne invece la voce relativa al martello demolitore, tra analisi prezzi di progetto (0,2 ore) e analisi giustificativa (0,3176 ore), vi è un incremento del 59%; inoltre, relativamente alla voce della pala caricatrice, tra analisi prezzi di progetto (0,2 ore) e analisi giustificativa (0,0109 ore), si rileva un decremento del 95%; l'analisi giustificativa considera infine una voce relativa all'autocarro, non presente nell'analisi prezzi di progetto, mentre quest'ultima comprende le voci di nolo di motocompressore e compenso per il trasporto del materiale, non incluse nell'analisi giustificativa presentata.
- Per l'articolo PA.022, l'analisi giustificativa considera le voci relative agli operai (specializzato e comune), al mini escavatore e all'autocarro, non presenti nell'analisi prezzi di progetto; nonostante ciò, questa voce di costo presenta un ribasso complessivo del 41%.
- Per l'articolo PA.182, l'analisi prezzi di progetto considera un fabbisogno di operai pari a 2 ore (operaio specializzato e operaio qualificato), contro le 2,4508 ore indicate nell'analisi giustificativa (incremento del 23%); nell'analisi giustificativa è inoltre presente una voce relativa all'autocarro con gru (assente nell'analisi prezzi di progetto), mentre mancano i riferimenti relativi a trasporto, noli, assistenze murarie (calcolate come percentuale sul totale della lavorazione) e guaina termorestringente.
- Per l'articolo PA.183, l'analisi prezzi di progetto considera un fabbisogno di operai pari a 2 ore (operaio specializzato e operaio qualificato), contro le 2,7424 ore indicate nell'analisi giustificativa (incremento del 37%); nell'analisi giustificativa è inoltre presente una voce relativa all'autocarro con gru (assente nell'analisi prezzi di progetto), mentre mancano i riferimenti relativi a trasporto, noli, assistenze murarie (calcolate come percentuale sul totale della lavorazione) e guaina termorestringente.
- Per l'articolo PA.179, l'analisi prezzi di progetto considera un fabbisogno di operai pari a 2 ore (operaio specializzato e operaio qualificato), contro le 1,4004 ore indicate nell'analisi giustificativa (decremento del 30%); nell'analisi giustificativa è inoltre presente una voce relativa alla piattaforma aerea (assente nell'analisi prezzi di progetto), mentre mancano i riferimenti relativi a trasporto, noli e assistenze murarie (calcolate come percentuale sul totale della lavorazione).



COMUNE di MIRANO

- Per l'articolo PA.180, l'analisi prezzi di progetto considera un fabbisogno di operai pari a 2 ore (operaio specializzato e operaio qualificato), contro le 1,4004 ore indicate nell'analisi giustificativa (decremento del 30%); nell'analisi giustificativa è inoltre presente una voce relativa alla piattaforma aerea (assente nell'analisi prezzi di progetto), mentre mancano i riferimenti relativi a trasporto, noli e assistenze murarie (calcolate come percentuale sul totale della lavorazione).

* * * * *

Accertato che il procedimento di verifica dell'anomalia non ha per oggetto la ricerca di specifiche e singole inesattezze dell'offerta economica, mirando piuttosto ad accertare se in concreto l'offerta, nel suo complesso, sia attendibile e affidabile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto, e che pertanto la valutazione di congruità deve essere globale e sintetica, l'assenza di certezza sull'effettivo utile di impresa, le discrepanze rilevate di prezzi elementari a base delle analisi prezzi dell'O.E. e l'inattendibilità della composizione analitica dei prezzi unitari delle voci di costo più rilevanti, palesa secondo il giudizio dello scrivente l'inattendibilità dell'offerta e la sua inidoneità a fondare un serio affidamento per la corretta esecuzione dell'appalto.

Distinti saluti.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO
– Ing. *Ulisse Bonello* –

LL.PP.\UB\MM

Q:\030 00 - Progetti OPERE\2017_02 - ROTATORIA VITTORIA PESTRINO - ACTV AVM\32 01 - giustificazione offerta anomala\Risposta a SUA su analisi prezzi anomali REITERAZIONE - ver.01.doc

(Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa).



COMUNE di MIRANO
Città metropolitana di Venezia

Area 3 – Progettazione e Manutenzione Infrastrutture
Servizio Pianificazione e Gestione Opere Stradali – PUT e PUM
tel. 041/5798418 fax. 041/5701151
email: ulisse.bonello@comune.mirano.ve.it
orario
lunedì e mercoledì 9.00-12.00 giovedì 15.00-17.00
Resp. Proc.to: Ing. Ulisse Bonello
Resp. Istruttoria: Ing. Ulisse Bonello

Prot.
Risposta a nota n. N.0022575/2020
del 18/06/2020
Allegati:

Mirano, li 25.06.2020

Spett. Dott. Stefano Pozzer
Dirigente dell'Area gare e contratti
Città Metropolitana di Venezia
Via Forte Marghera, n. 191
30173 Venezia-Mestre (VE)

PEC: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

Oggetto: PROTOCOLLO D'INTESA Per la presentazione ed esecuzione di un progetto in risposta dell'Avviso pubblico "PROGRAMMA SPERIMENTALE NAZIONALE DI MOBILITA' SOSTENIBILE CASA-SCUOLA E CASA-LAVORO" del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare – Direzione Generale per il Clima e l'Energia pubblicato in Gazzetta ufficiale della Repubblica Italiana – Serie Generale n. 239 del 12 ottobre 2016 | RIQUALIFICAZIONE E MESSA IN SICUREZZA FERMATE ZONA SCUOLE PRESSO CAMPO SPORTIVO E REALIZZAZIONE DELLA PIATTAFORMA INTERMODALE IN VIA VITTORIA – PROGRAMMA SPERIMENTALE NAZIONALE DI MOBILITA' SOSTENIBILE CASA-SCUOLA E CASA-LAVORO | CUP I71B18000040005 | Procedura negoziata | Analisi prezzi anormalmente bassi (art. 97, comma 1, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50).

In esito alla Vostra nota pervenuta al prot. N.0018028/2020 del 12/05/2020 concernente la richiesta di verifica della congruità dell'offerta dell'O.E. Sacis Costruzioni S.r.l. — C.F./P.IVA 01163070863 — relativa alla procedura di affidamento in oggetto, ed alla successiva richiesta in replica pervenuta al prot. N.0022575/2020 del 18/06/2020, ad integrazione della nostra nota prot. N.0022405/2020 del 17/06/2020 con la presente si è a condividere l'approccio metodologico che ha sortito l'inattendibilità dell'offerta e quindi l'incongruità della stessa.

In primo luogo si accerta che nella RELAZIONE GIUSTIFICATIVA ALLE ANALISI PREZZI pervenuta dall'O.E. al prot. n. 20295/2020 in data 01.06.2020 si adduce che «...*tengono conto di rilevanti eventuali rallentamenti produttivi ed incrementi di costo che di fatto conseguono un ribasso analitico del 18,386%, lievemente inferiore rispetto a quanto proposto in sede di gara (20,777%). Tale diseconomia viene ampiamente compensata, sacrificando una quota parte dell'utile dichiarato, pari al 4,00%, addivenendo ad un Utile netto di circa il 2,00%.*»: accertato che il prezzo a base d'asta al netto dei costi della sicurezza è pari ad € € 256.419,51.= e che l'ammontare del computo composto con i prezzi desunti dall'analisi proposta con utile di impresa è pari ad € 209.274,48.= corrispondente ad un ribasso pari al 18,386%, ovvero che il medesimo computo al netto di tale utile di impresa corrisponde ad € 201.225,47.=, si accerta che secondo le condizioni da Voi giustificate il ribasso d'asta del 20,777% (pari ad importo di € € 203.143,23.=) consentirebbe un utile di impresa di € 1.917,76.= pari al 0,95% difforme dal valore pari al 2%



COMUNE di MIRANO

dichiarato: pur oggetto di successivo interpello sostanzialmente non replicato, non risulta in questa sede effettivamente definito l'ammontare dell'effettivo utile d'impresa.

Ulteriormente, in ragione delle singole componenti di costo (Materiali, Mezzi ed Attrezzature) riportate nelle analisi dei prezzi giustificate dall'O.E. genericamente come derivanti da analisi delle condizioni di mercato accertate sensibilmente difformi dai valori desumibili da prezziari ufficiali e dall'analisi prezzi del progetto posto a base di gara, si riscontra che nessun supporto è stato posto alle analisi proposte con la condivisione di offerte economiche o listini di ditte fornitrici e/o di noleggio: *fornitura Armatura 57 W tipo STYLO VP STU; fornitura Armatura 76 W, nolo Autocarro con gru, nolo Autocarro da 40 q.li a 60 q.li, nolo Autocarro della portata q.li 190, fornitura Cavidotto flessibile in PVC diam. 160mm, fornitura Cls Rck 25, nolo Escavatore da 90 HP, nolo Escavatore da 90 HP con martellone, fornitura e posa palo cilindrico Ht.6000, fornitura e posa palo cilindrico Ht.8000, nolo Klipper a sega diamantata, nolo Martello demolitore da 27 kg con operatore, fornitura masselli autobloccanti, nolo Miniescavatore, nolo Pala caricatrice da 70 HP, fornitura Pensilina standard ACTV, nolo Piattaforma aerea compreso operatore, fornitura Tubi e raccordi in PVC rigido non plastificato diametro interno 250mm.*

Infine, accertando le giustificazioni con riferimento alle sole di voci di costo più rilevanti, le quali, da sole, possono incidere in modo determinante sull'attendibilità dell'offerta complessiva, si evidenziano gli articoli di prezzi unitari per i quali l'analisi dell'O.E. dimostra palesi difformità nella composizione degli stessi rispetto le analisi prezzi del Prezzario Regionale preso a riferimento nel progetto delle opere in parola ovvero rispetto l'analisi prezzi di progetto «5 PE ANALISI NUOVI PREZZI» per le ulteriori voci non comprese nello stesso, di seguito specificate:

- Per l'articolo F.02.04.00, il Prezzario Regionale considera un utilizzo della pala caricatrice pari a 0,09 ore, a fronte delle 0,0109 ore indicate nell'analisi prezzi (decremento dell'88%); il Prezzario Regionale considera inoltre un utilizzo dell'escavatore per 0,189 ore, a fronte delle 0,0787 ore dell'analisi prezzi (decremento del 58%).
- Per l'articolo E.05.11.00, il Prezzario Regionale considera un fabbisogno di operai pari a 4,02 ore (operaio specializzato e operaio qualificato), contro le 1,0206 ore (operaio comune e operaio qualificato) indicate in analisi prezzi (decremento del 75%); inoltre, il Prezzario considera un utilizzo del martello demolitore per 0,66 ore, a fronte delle 0,3176 ore indicate in analisi prezzi (decremento del 52%); non sono presenti infine il compressore ad aria, nonché il compenso per il trasporto di materiale indicati nel Prezzario, essendo invece considerate voci come escavatore, pala caricatrice ed autocarro.
- Per l'articolo E.02.01.00, il Prezzario Regionale considera un utilizzo dell'autocarro per 0,014 ore, a fronte delle 0,0017 ore indicate nell'analisi prezzi (decremento dell'88%); il Prezzario considera inoltre un utilizzo della pala caricatrice, equiparata ad un escavatore, per 0,007 ore, a fronte delle 0,0039 ore dell'analisi prezzi (decremento del 44%).
- Per l'articolo E.02.04.a, il Prezzario Regionale considera un fabbisogno di operai pari a 0,06 ore, contro le 0,0337 ore indicate nell'analisi prezzi (decremento del 44%); inoltre, per quanto concerne la voce relativa all'autocarro, tra Prezzario Regionale (0,06 ore) ed analisi prezzi (0,01 ore), vi è un decremento dell'83%; infine, alla voce relativa all'escavatore, tra Prezzario Regionale (0,06 ore) ed analisi prezzi (0,0197 ore), vi è un decremento del 67%; la voce relativa alla pala caricatrice non è considerata nel Prezzario Regionale.
- Per l'articolo E.02.06.a, il Prezzario Regionale considera un fabbisogno di operai pari a 0,08 ore, contro le 0,0337 ore indicate nell'analisi prezzi (decremento del 58%); inoltre, per quanto concerne la voce relativa all'escavatore,



COMUNE di MIRANO

tra Prezzario Regionale (0,08 ore) ed analisi prezzi (0,0118 ore), vi è un decremento dell'85%; le voci relative all'autocarro e alla pala caricatrice non sono considerate nel Prezzario Regionale.

- Per l'articolo H.02.18.d, il Prezzario Regionale considera un fabbisogno di operai pari a 0,081 ore (operaio specializzato e operaio qualificato), contro le 0,2454 ore (operaio comune e operaio specializzato) indicate in analisi prezzi (incremento del 330%); la voce relativa all'autocarro non è considerata nel Prezzario Regionale, mentre nell'analisi prezzi non sono presenti le voci relative al calcestruzzo, alla pala caricatrice e all'escavatore idraulico, come invece risulta nel Prezzario Regionale.
- Per l'articolo PA.034, l'analisi prezzi di progetto considera un fabbisogno di operai pari a 0,1 ore (operaio comune e operaio qualificato), contro le 0,0674 ore indicate nell'analisi giustificativa (decremento del 33%); inoltre, per quanto concerne la voce relativa alla pala caricatrice, tra analisi prezzi di progetto (0,05 ore) e analisi giustificativa (0,0065 ore), vi è un decremento dell'87%; allo stesso modo, alla voce autocarro, tra analisi prezzi di progetto (0,05 ore) e analisi giustificativa (0,025 ore) vi è un decremento del 50%.
- Per l'articolo PA.171, l'analisi prezzi di progetto considera un fabbisogno di operai pari a 0,6 ore (operaio comune, operaio qualificato e operaio specializzato), contro le 0,3369 ore indicate nell'analisi giustificativa (decremento del 44%); per quanto concerne invece la voce relativa al martello demolitore, tra analisi prezzi di progetto (0,2 ore) e analisi giustificativa (0,3176 ore), vi è un incremento del 59%; inoltre, relativamente alla voce della pala caricatrice, tra analisi prezzi di progetto (0,2 ore) e analisi giustificativa (0,0109 ore), si rileva un decremento del 95%; l'analisi giustificativa considera infine una voce relativa all'autocarro, non presente nell'analisi prezzi di progetto, mentre quest'ultima comprende le voci di nolo di motocompressore e compenso per il trasporto del materiale, non incluse nell'analisi giustificativa presentata.
- Per l'articolo PA.022, l'analisi giustificativa considera le voci relative agli operai (specializzato e comune), al mini escavatore e all'autocarro, non presenti nell'analisi prezzi di progetto; nonostante ciò, questa voce di costo presenta un ribasso complessivo del 41%.
- Per l'articolo PA.182, l'analisi prezzi di progetto considera un fabbisogno di operai pari a 2 ore (operaio specializzato e operaio qualificato), contro le 2,4508 ore indicate nell'analisi giustificativa (incremento del 23%); nell'analisi giustificativa è inoltre presente una voce relativa all'autocarro con gru (assente nell'analisi prezzi di progetto), mentre mancano i riferimenti relativi a trasporto, noli, assistenze murarie (calcolate come percentuale sul totale della lavorazione) e guaina termorestringente.
- Per l'articolo PA.183, l'analisi prezzi di progetto considera un fabbisogno di operai pari a 2 ore (operaio specializzato e operaio qualificato), contro le 2,7424 ore indicate nell'analisi giustificativa (incremento del 37%); nell'analisi giustificativa è inoltre presente una voce relativa all'autocarro con gru (assente nell'analisi prezzi di progetto), mentre mancano i riferimenti relativi a trasporto, noli, assistenze murarie (calcolate come percentuale sul totale della lavorazione) e guaina termorestringente.
- Per l'articolo PA.179, l'analisi prezzi di progetto considera un fabbisogno di operai pari a 2 ore (operaio specializzato e operaio qualificato), contro le 1,4004 ore indicate nell'analisi giustificativa (decremento del 30%); nell'analisi giustificativa è inoltre presente una voce relativa alla piattaforma aerea (assente nell'analisi prezzi di progetto), mentre mancano i riferimenti relativi a trasporto, noli e assistenze murarie (calcolate come percentuale sul totale della lavorazione).



COMUNE di MIRANO

- Per l'articolo PA.180, l'analisi prezzi di progetto considera un fabbisogno di operai pari a 2 ore (operaio specializzato e operaio qualificato), contro le 1,4004 ore indicate nell'analisi giustificativa (decremento del 30%); nell'analisi giustificativa è inoltre presente una voce relativa alla piattaforma aerea (assente nell'analisi prezzi di progetto), mentre mancano i riferimenti relativi a trasporto, noli e assistenze murarie (calcolate come percentuale sul totale della lavorazione).

* * * * *

Accertato che il procedimento di verifica dell'anomalia non ha per oggetto la ricerca di specifiche e singole inesattezze dell'offerta economica, mirando piuttosto ad accertare se in concreto l'offerta, nel suo complesso, sia attendibile e affidabile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto, e che pertanto la valutazione di congruità deve essere globale e sintetica, l'assenza di certezza sull'effettivo utile di impresa, le discrepanze rilevate di prezzi elementari a base delle analisi prezzi dell'O.E. e l'inattendibilità della composizione analitica dei prezzi unitari delle voci di costo più rilevanti, palesa secondo il giudizio dello scrivente l'inattendibilità dell'offerta e la sua inidoneità a fondare un serio affidamento per la corretta esecuzione dell'appalto.

Distinti saluti.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO
– Ing. *Ulisse Bonello* –

LL.PP.\UB\MM

Q:\030 00 - Progetti OPERE\2017_02 - ROTATORIA VITTORIA PESTRINO - ACTV AVM\32 01 - giustificazione offerta anomala\Risposta a SUA su analisi prezzi anomali REITERAZIONE - ver.01.doc

(Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa).